

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

odbor výstavby a bytovej politiky

Andreja Kmeťa č. 17, 010 01 Žilina



ROZHODNUTIE

Číslo: OU-ZA-OVBP2-2017/010797-4/Pál

Žilina 03.04.2017

Okresný úrad Žilina, Odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OÚ Žilina – OVBP“) ako príslušný stavebný úrad podľa ust. § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) v znení zákona č. 540/2008 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 669/2007 Z.z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona NR SR č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 86/2008 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon č. 669/2007 Z.z.“), vo veci podnetu navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, so sídlom Dúbravská č. 14, 841 01 Bratislava v zast. Salini Impregilo S.p.A. v zast. DOPRAVOPROJEKT a.s., IČO: 31 322 000, so sídlom Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava, na zmenu územného rozhodnutia o umiestnení stavby pod č.: 2007/C-7142/MsÚ/Pš zo dňa 24.10.2007, nahrádza podľa § 41 ods. 1 Stavebného zákona rozhodnutie o umiestnení stavby „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové“ vydané mestom Žilina dňa 24.10.2007 pod č.: 2007/C-7142/MsÚ/Pš, na pozemkoch v k.ú.: Lietavská Lúčka, Bytčica, Turie, Rosina, Višňové, parc. č.: sa neuvádza (líniová stavba), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.01.2008, týmto novým

r o z h o d n u t í m

o umiestnení stavby: „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové“, a to v rozsahu stavebného objektu:

"801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035"

na pozemkoch v k.ú.: *Turie, Rosina*, parc.č.: *neuvádza sa (líniová stavba)*.

Umiestnenie stavebného objektu 801-00 na pozemku sa mení a stavba sa umiestňuje tak, ako je vyznačené na situačnom výkrese, ktorý je priložený k tomuto rozhodnutiu a tvorí jeho neoddeliteľnú súčasť.

V zmysle ust. § 38 Stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Telefón
+421-41-5643 325

Fax
+421-41-5643 325

E-mail
richard.palfy@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

Pre umiestnenie stavby a jej projektovú prípravu zostávajú v platnosti podmienky uvedené v rozhodnutí pod č.: 2007/C-7142/MsÚ/Pš zo dňa 24.10.2007. Pre umiestnenie a projektovú prípravu stavebného objektu „801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035“ sa určujú podmienky uvedené v bode 3 tohto rozhodnutia.

1. Zdôvodnenie stavby, jej umiestnenie, druh a funkcia:

Navrhovaná trasa sa nachádza v katastrálnych územia obcí: Rosina a Višňové. V území prebieha v súčasnosti realizácia stavby diaľnice, ktorá je v kolízii s jestvujúcim VTL plynovodom. Pôvodná trasa preložky bola smerované zo západnej strany navrhovaného diaľničného odpočívadla. V súvislosti so zmenou legislatívy je navrhnutá nová trasa, ktorá odpočívadlo obchádza po jeho východnej strane.

Územím stavby, ktorá je v súčasnosti v realizácii na základe platného stavebného povolenia prechádza jestvujúce VTL plynovodné potrubie PN 6,4 MPa, DN 500. Kolízia jestvujúcej trasy bola podľa platnej dokumentácie pre stavebné povolenie riešená a schválená v trase, križujúcej hlavný stavebný objekt telesa diaľnice cca v km 2,053 diaľnice v úseku Lietavská Lúčka – Višňové – Dubná Skala. Pôvodná dĺžka prekládky je 507 m.

Zmena v návrhu technického riešenia je vyvolaná predovšetkým zmenou v legislatívnom prostredí pre umiestnenia stavieb VTL plynovodov s dôrazom na ich ochranné a bezpečnostné pásma. Dňom 01.03.2016 bola zrušená slovenská technická norma STN 38 6410 Plynovody a prípojky s vysokým tlakom, podľa ktorej bola navrhovaná pôvodná trasa preložky plynovodu. Od 01.03.2016 je pre plynovody a prípojky s vysokým tlakom v platnosti „Technické pravidlo plyn TPP 702 10“, podľa ktorého nie je možné vybudovať objekt tak, ako bol navrhnutý pôvodne.

Zmena navrhovaného riešenia spočíva v predĺžení trasy na 1474,3.. m a miestom križovania hlavného telesa diaľnice v km 2,658. Zmena je teda vo smerovom a tiež výškovom usporiadaní rozhodujúcich bodov trasy.

Územie stavby je z pohľadu jestvujúcej infraštruktúry mimo zastavané územia obcí, v prevažne poľnohospodárskych plochách územia sa nachádzajú diaľkové a prírodné potrubia a inžinierske siete.

Preložka VTL plynovodu pozostáva z uloženia nového plynovodného potrubia s prepojením na jestvujúci plynovod. Po zrealizovaní bude predmetný úsek začlenený do sústavy potrubnej siete VTL plynovodu v príslušnom prevádzkovom okrsku (závoде).

Okrem hlavného distribučného potrubia bude súčasťou plynovodu:

- Chránička v mieste križovania telesa diaľnice.
- Chráničky v miestach križovania s miestnymi komunikáciami, prípadne inžinierskymi sieťami.
- Prepojovacie objekty protikorózne katódovej ochrany.
- Zariadenie na sledovanie stability úložných pomerov potrubia v sledovanom zosuvnom území.

2. Zábery poľnohospodárskej pôdy:

V zmysle § 16 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa súhlas podľa § 13 až 15 nevyžaduje, ak ide o celkovú a konečnú výmeru odňatia poľnohospodárskej pôdy do 1 000 m² a ak ide o dočasné odňatie poľnohospodárskej pôdy.

3. Pre umiestnenie stavby a spracovanie ďalšieho stupňa projektu stavby sa určujú nasledovné podmienky:

Dodržať podmienky dotknutých orgánov:

- v zmysle záväzného stanoviska **Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu** zo dňa **04.08.2016** pod zn.: **20637/2016/D402-ÚVHR/50200** - investor je povinný podľa §52 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. pred kolaudáciou stavby predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie z hľadiska možného negatívneho vplyvu na verejné zdravie návrh na vydanie záväzného stanoviska na kolaudáciu stavby.
Vzhľadom na skutočnosť, že orgán verejného zdravotníctva vydáva záväzné stanoviská pre územné konania a kolaudačné konania (ust. § 13 ods. 3 písm. b) a c) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a teda nevyjadruje sa k stavebnému konaniu, je potrebné preniesť vyššie citovanú podmienku týkajúcu sa kolaudácie stavby do podmienok stavebného povolenia.
- v zmysle vyjadrenia **Severoslovenských vodární a kanalizácií, a.s. Žilina** zo dňa **20.7.2016** pod č. **O16370014217/LKo**:
 1. V záujmovom území stavby sa nachádzajú zásobné potrubia verejného vodovodu (VV), a to OC DN 225 mm, OC DN 125 mm a LT DN 150 mm v správe spoločnosti SEVAK, a.s. Situácia s orientačným zákresom inžinierskych sietí v správe SEVAK, a.s. bola zaslaná v prílohe.
 2. Pred zahájením zemných prác SEVAK, a.s. požaduje v kolíznych úsekoch priamo v teréne vytýčiť ich podzemné vedenia.
 3. Počas stavebných prác a pri dotyku stavby s VV je potrebné dodržať minimálne vzdialenosti určené k ochrane vodovodného potrubia. V zmysle Zákona č. 442/2002 Z.z. O verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách § 19 odsek 2 sa vymedzuje pásma ochrany VV v šírke 1,5 m (do DN 500mm vrátane) od pôdorysného bočného okraja vodovodného potrubia na oboch stranách. V pásme ochrany je zakázané výškovo upravovať krytie potrubia a vykonávať zemné práce, terénne úpravy, stavby, umiestňovať konštrukcie - iné podobné zariadenia, vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k VV, alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav.
 4. V kolíznych úsekoch výškovo upraviť do úrovne budúcej nivelety terénu poklopy verejných inžinierskych sietí. Ich funkčnosť SEVAK, a.s. požaduje preveriť pri kolaudácii stavby za prítomnosti ich pracovníka z prevádzky SEVAK a.s. Žilina.
- v zmysle vyjadrenia **Stredoslovenskej energetiky – Distribúcia, a.s.** zo dňa **04.08.2016** pod č. **4600026338/1256**:
 1. V predmetnej lokalite katastra Turie, Lietavská Lúčka, Rosina, podľa doloženej situácie sa nachádzajú nadzemné vzdušné VN vedenia a podperné body, nadzemné NN vzdušné vedenia a podperné body, podzemné VN vedenia, podzemné NN vedenia a skrine. Zakreslená orientačná trasa vedení SSE-D, a.s. bola prílohou vyjadrenia. (červenou prerušovanou VN vedenia 22kV vzdušné, červenou plnou VN vedenia 22kV podzemné zelenou prerušovanou NN vedenia vzdušné, zelenou plnou NN podzemné).
 2. Od uvedených energetických zariadení SSE-D, a.s. žiada dodržať ochranné pásma v zmysle zákona 251/2012 Z.z., a bezpečné vzdialenosti podľa príslušných noriem STN. (VN vzdušné vedenie 22kV od krajného vodiča na každú stranu 10 metrov, NN vzdušné vedenie od krajného vodiča na každú stranu 1 meter, VN a NN zemné káblové vedenie na každú stranu 1 meter) Pri realizácii výkopových prác SSE-D, a.s. žiada neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy.

3. Toto vyjadrenie má len informatívny charakter. V zmysle Stavebného zákona je pre určenie presnej trasy podzemných vedení potrebné fyzicky ju vytýčiť.
 4. Presnú trasu podzemných káblových vedení v majetku SSE-D, a.s. na základe objednávky vytýči určený pracovník SSE-D, a.s. z príslušného pracoviska Technická príprava a RP Žilina okolie,
 5. Pri manipulácii mechanizmami v blízkosti elektroenergetických zariadení, ako aj pri prácach v ochrannom pásme v ich bezprostrednej blízkosti, je potrebné bezpodmienečne predjednať postup prác na príslušnom pracovisku Technická príprava a RP.
 6. Pred zahrnutím dotknutých energetických zariadení v majetku SS E-D, a.s. musí realizátor prizvať zástupcu SSE-D, a.s. z pracoviska Technická príprava a RP na kontrolu zariadenia, čo potvrdia zápisom do stavebného denníka, prípadne na kópiu vyjadrenia.
 7. V súbehu a križovaní zemných káblových vedení SSE-D, a.s. žiada dodržať manipulačný priestor min. 1 meter na každú stranu. V opačnom prípade pri opravách a rekonštrukciách svojich zariadení SSE-D, a.s. nezodpovedáme za poškodenie Vášho zariadenia.
- v zmysle vyjadrenia **Energotel, a.s Bratislava** zo dňa **26.07.2016** pod č. **ET/MM16/845: Stavba „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka- Višňové objekt 801 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035 k. ú. Rosina Turie“ zasahuje podzemné telekomunikačné vedenia v správe Stredoslovenská energetika, a. s., Zilina a Energotel, a. s., Bratislava, ktoré sú zakreslené informatívne do priloženej dokumentácie. Pred zahájením prác je potrebné požiadať o vytýčenie. (V záujmovom území je plánovaná prekládka TKZ Energotel a. s. Bratislava, ktoré už bolo vytýčené Združeniu Salíni Impregilo- Dúha).**
 - v zmysle vyjadrenia **Slovenského plynárenského priemyslu – Distribúcia, a.s.** zo dňa **15.07.2016** pod č. **TD/1205/ZA/Ki/2016** a doplnenia vyjadrenia zo dňa **01.08.2016** pod č. **TD/1205/ZA/Ki/2016**, keď stanovisko zo dňa 15.07.2016 pod č. TD/1205/ZA/Ki/2016 sa mení tak, že znenie časti "VŠEOBECNÉ PODMIENKY", "TECHNICKÉ PODMIENKY" a "OSOBITNÉ PODMIENKY" sa nahrádza nasledujúcim znením:
VŠEOBECNÉ PODMIENKY:
 - v zmysle § 81 Zákona o energetike preložku vykonáva prevádzkovateľ distribučnej siete spoločnosť SPP-D alebo osoba určená spoločnosťou SPP-D,
 - stavebník je povinný pred realizáciou stavby uzatvoriť Dohodu o preložke plynárenského zariadenia medzi stavebníkom a SPP-D, v zastúpení p. Dušan Paulíny, tel.č. +421 41 242 4106, e-mail: dusan.pauliny@sppdistribucia.sk, ktorá bude upravovať podmienky vykonania preložky vrátane určenia osoby vykonávajúcej preložku. Vzhľadom na skutočnosť, že prekladané plynárenské zariadenie tvorí významnú súčasť distribučnej siete plynu a na náročnosť realizácie preložky je potrebné o uzatvorenie Dohody o preložke plynárenského zariadenia požiadať v dostatočnom časovom predstihu pred termínom jej realizácie, najmenej 9 mesiacov pred termínom realizácie.
 - bez uzavretia Dohody o preložke plynárenského zariadenia nebude možné uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky,
 - v zmysle § 81 Zákona o energetike náklady na preložku plynárenského zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal,
 - stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle § 79 a § 80 Zákona o energetike,
 - stavebník je povinný zrealizovať stavbu podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k poškodeniu plynárenských zariadení (technologických objektov) a/alebo ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete. Porušenie tejto

podmienky môže mať za následok vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti, ako aj zodpovednosti za spôsobenú škodu, pričom stavebníkovi môže byť za porušenie tejto podmienky uložená sankcia príslušným správnym orgánom,

- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
- stavebník je povinný pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytyčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,
- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný požiadať SPP-D o presné vytyčenie existujúcich plynárenských zariadení na základe písomnej objednávky,
- v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100 m, alebo ak doba vytyčovania nepresiahne 1 hodinu,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Vyhlášky č. 508/2009 Z.z., Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov - súvisiacich technických noriem a Technických pravidiel pre plyn (TPP), najmä STN 73 3050, TPP 906 01, TPP 702 10,
- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činnosti, tiež je povinný prizvať zástupcu SPP-D k predpísaným skúškam v zmysle uvedených predpisov a noriem,

TECHNICKÉ PODMIENKY:

- stavebník je povinný zabezpečiť, aby prepojovacie práce (ostrý prepoj) medzi existujúcim distribučným plynovodom a budovaným distribučným plynovodom vykonala SPP-D alebo osoba určená SPP-D na základe technologického postupu schváleného zodpovedným pracovníkom SPP-D,
- stavebník je povinný zabezpečiť, aby prepojovacie práce (ostrý prepoj) boli vykonané v čase mimo vykurovacieho obdobia na základe predchádzajúceho oznámenia zástupcovi SPP-D,
- stavebník je povinný po vykonaní prepojovacích a odpojovacích prác a napustení plynu vykonať skúšku tesnosti všetkých spojov, ktoré neboli obsiahnuté v tlakovej skúške a o výsledku skúšky tesnosti vyhotoviť a odovzdať Zápis,
- stavebník je povinný po ukončení stavených prác odovzdať na oddelenie prevádzky SPP-D, pracovisko Žilina, všetky doklady súvisiace s výstavbou plynárenského zariadenia podľa prílohy,

OSOBITNÉ PODMIENKY:

- ak bude preložka vykonávaná priamo spoločnosťou SPP-D, Dohoda o preložke plynárenského zariadenia upraví, ktoré z vyššie uvedených "VŠEOBECNÝCH PODMIENOK" a "TECHNICKÝCH PODMIENOK" splní namiesto stavebníka SPP-D.

Požiadavky vyplývajúce z posúdenia vplyvu navrhovanej stavby na životné prostredie:

Stavba a jej budúca prevádzka nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie:

- v zmysle Rozhodnutia vydaného Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a riadenia, odboru environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“) vydaného v zisťovacom konaní pod č.: 6110/2016-1.7/ml zo dňa 12.07.2016 o zmene navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové, diaľnica, obj. 151 a ďalšie“. Z tohto rozhodnutia vyplýva, že zmena

navrhovanej činnosti nebude predstavovať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v porovnaní s pôvodne posudzovaným riešením. Práve len pri objekte 801-00 sa počíta so zmenou významnejšieho rozsahu, vzhľadom k predĺženiu trasy prekládky cca. trojnásobne.

Dňa 23.02.2017 MŽP SR vydalo záväzné stanovisko pod č.: 1616/2017-1.7/ml, v ktorom sa konštatuje, že stavba „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové, objekt SO 801-00“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, s vydaným Záverečným stanoviskom a s opatreniami danými v záverečnom stanovisku a v Rozhodnutiach.

- v zmysle vyjadrenia **Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie ako orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve** pod zn.: **OU-ZA-OSZP3-2016/029691-002/SlT** zo dňa **18.08.2016** – podmienky vyjadrenia:

- *investor stavby bude viesť evidenciu druhov odpadov vzniknutých počas realizácie stavby v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch. Druhy vzniknutých odpadov zaradí podľa platného Katalógu odpadov vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z.*

- *vyprodukované odpady je pôvodca (investor stavby) povinný odovzdať oprávnenému subjektu, ktorý má súhlas na zhodnotenie alebo zneškodnenie odpadov, len na povolenej skládke alebo vo vhodnom zariadení.*

*Predmetné vyjadrenie je zároveň aj záväzným stanoviskom pre **stavebné konanie** v tejto veci, pretože predložené doklady postačujú pre udelenie vyjadrenia orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva k stavebnému konaniu. V kolaudačnom konaní žiadame predložiť príslušnému stavebnému úradu*

- *doklady o druhoch, množstve a zabezpečení zhodnotenia alebo zneškodnenia jednotlivých druhov odpadov (evidenčné listy odpadov, faktúry odberu odpadov) u oprávnených odberateľov.*

Podmienky týkajúce sa kolaudačného konania je potrebné preniesť do podmienok stavebného povolenia stavby.

- v zmysle vyjadrenia **Okresného úradu Žilina, odboru starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny** pod zn.: **OU-ZA-OSZP3-2016/030563-002** zo dňa **14.07.2016** – nemá námietky k navrhovanej zmene a vydaniu územného rozhodnutia, za predpokladu rešpektovania nasledovných podmienok:

- *prípadný, opodstatnený výrub drevín a krovín, bude výrub riešený v zmysle § 47 a § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení (t.j. na dreviny a kroviny, ktoré v danom území rastú a ktorých výrub podlieha súhlasu orgánu ochrany prírody, bude vydané právoplatné rozhodnutie o súhlase na výrub drevín a krovín v samostatnom konaní),*

- *pri porušení pôdneho krytu stavebnou činnosťou ako aj sprievodnými aktivitami investor zabezpečí, aby nedochádzalo k nadmernému rozširovaniu nepôvodných nitrofilných a ruderalných druhov rastlín. Taktiež bude zabezpečené odstraňovanie nepôvodných druhov, ktoré sa samovoľne šíria a vytláčajú pôvodné druhy z ich prirodzených biotopov a znižujú biologickú rozmanitosť - invázne druhy (§ 7 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení).*

- **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej vodnej správy** vydal záväzné stanovisko pod č.: **OU-ZA-OSZP3-2016/029690-002/Grf** zo dňa **21.07.2016** s tým, že z hľadiska ochrany vodných pomerov k predloženej projektovej dokumentácii nemá žiadne pripomienky.

6. Vyhradenie podrobnejších podkladov a projektovej dokumentácie:

- ďalší stupeň PD predložiť na vyjadrenie dotknutým orgánom v zmysle ich stanovísk k zadaniu stavby,
- podľa § 58 ods. 1 Stavebného zákona **žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladovou časťou a predpísanou projektovou dokumentáciou** v zmysle vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, **podá stavebník špeciálnemu stavebnému úradu, ktorým je Ministerstvo dopravy a výstavby SR v Bratislave, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií.**

7. Námietky a pripomienky účastníkov konania:

- Michal Gjabel, bytom 013 12 Turie č. 51 (námietka doručená dňa 03.03.2017), v znení:
*„Ako vlastník pozemku v k.ú.: Turie, parc.č.: 2616 zapísanom na LV 3274 a ako dotknutý účastník konania **nesúhlasím** s navrhovanými zmenami v územnom rozhodnutí.“.*
- Marián Dubovec, bytom 013 12 Turie č. 601 (námietka doručená dňa 03.03.2017), v znení:
„Týmto namietam proti umiestneniu stavby plynovodu 801-00, vedúcej cez môj pozemok, parcela 2099, na LV 3082.“.
- Miroslav Mičky, bytom 013 12 Turie č. 468 (námietka doručená dňa 07.03.2017),
- Anton Chovan, bytom Hollého č. 159/9, 015 01 Rajec (námietka doručená dňa 09.03.2017),
- Jana Franeková, bytom 013 12 Turie č. 438 (námietka doručená dňa 09.03.2017),
- Ivan Mičky, bytom 013 12 Turie č. 336 (námietka podaná na poštovú prepravu dňa 15.03.2017 a doručená dňa 17.03.2017),
v znení: *„Námietku podávam ako účastník konania v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon), keďže rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní budem priamo dotknutý na svojich právach.“.*
- Margita Kopecká, bytom Kubínska č. 5, 010 08 Žilina (námietka doručená dňa 06.03.2017), v znení:
*„[...] vlastníčka dotknutých pozemkov, par. č.: 351, 357, 358, 361 k katastrálnom území Turie, **nesúhlasím** s novým riešením navrhovanej trasy stavebného projektu 801-00 preložka VTL plynovodu DN 500 na km 2,035.“.*
- Ing. Ľubomíra Michalovová, bytom Legionárska č. 19, 010 01 Žilina (námietka doručená dňa 06.03.2017), v znení:
*„Na základe Vášho oznámenia o začatí konania a zmene územného rozhodnutia o umiestnení stavby č. 801-00 Prekládka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035 a ako vlastník pozemku parc. 2614 v k. ú. Turie, zapísanej na LV 2885 **nesúhlasím** s prekládkou cez môj pozemok.“.*
- František Chovan, bytom Dobšinského č. 1605/3, 010 08 Žilina (námietka doručená dňa 07.03.2017), v znení:
„Nesúhlasím s navrhovanou zmenou riešenia v predĺžení trasy orientačne 1474,3 m a miestom križovania hlavného telesa diaľnice v km 2,658 nakoľko som vlastníkom parcely 2102 CKN, LV 3215, ktorá sa nachádza v ochrannom pásme a ich rozsah je podľa § 28 energetického zákona podľa tlaku a dimenzie potrubia určený vzdialenosťou, meranou na

každú stranu od osi plynovodu alebo od pôdorysu plynárenského zariadenia. Nesúhlasím s akýmkoľvek zásahom na mojej parcele 2102 CKN, LV 3215.“.

- Anastázia Pohančíková, bytom 013 12 Turie č. 436 (námietka doručená dňa 06.03.2017 na Okresný úrad Žilina, Katastrálny odbor a postúpená na OÚ Žilina – OVBP dňa 08.03.2017), v znení:
„S umiestnením stavby „801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035“ nesúhlasím
Dôvod:
 - *znehodnotenie jej pozemku,*
 - *pôvodný plán umiestnenia stavby je kratší a teda finančne pre štát výhodnejší,*
 - *pôvodný plán zasahuje menej majiteľov pozemkov.“.*
- Jozef Machyna, bytom 013 12 Turie č. 535 (námietka doručená dňa 08.03.2017), v znení:
„Námietku podávam ako účastník konania v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon), keďže rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní budem priamo dotknutý na svojich právach parcela EKN 236/42, 236/51 zapísané na LV č. 2109 v k.ú. Turie.“.
- Irena Chovanová, bytom 013 12 Turie č. 8 (námietka doručená dňa 09.03.2017), v znení:
„Námietku podávam ako účastník konania v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon), keďže rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní budem priamo dotknutá.“.
- Jana Kuricová, bytom 013 12 Turie č. 35, (námietka doručená dňa 09.03.2017), v znení:
*„Námietku podávam ako účastník konania v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon), keďže rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní budem priamo dotknutá na svojich právach. Predovšetkým dôjde k zásahu do môjho **vlastníckeho práva** garantovaného Ústavou Slovenskej republiky v čl. 20, keďže som vlastníkom predmetnej nehnuteľnosti, zapísanej na liste vlastníctva LV č. 3613, parc. č. 2620 v k. ú. Turie, a užívanie ktorej bude povolenou stavbou dotknuté.“.*
- Milan Šupina, bytom 013 12 Turie č. 408 (námietka doručená dňa 13.03.2017), v znení:
„Námietku podávam ako účastník konania v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon), keďže rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní budem priamo dotknutý na svojich právach. Navrhujem a súhlasím s odpredajom.“.
- Slávko Machyna, bytom 013 12 Turie č. 413 (námietka doručená dňa 09.03.2017),
- Jozef Kopera, bytom 013 23 Višňové č. 645 (námietka doručená dňa 14.03.2017), v znení:
„Námietku podávam ako účastník konania v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (Stavebný zákon), keďže rozhodnutím vo vyššie uvedenom konaní budem priamo dotknutý.“.

OÚ Žilina – OVBP vyššie uvedené námietky zamietá.

Dňa 21.03.2017 bola doručená písomná námietka obce Turie pod zn.: 199/2017 zo dňa 16.03.2017, ktorou obec Turie vyjadrila nesúhlas v predĺžení trasy na orientačne 1474,3 m a miestom križovania hlavného telesa diaľnice v km 2,658 nad rozsah pôvodného územného rozhodnutia. Obec Turie poukázala na ust. § 36 ods. 1, ods. 2 a § 41 ods. 1 Stavebného zákona. Uviedla, že obec Turie nedisponuje územnoplánovacou dokumentáciou obce a v danom území má iný stavebný zámer. Uvedený nárok na zmenu územného rozhodnutia mal byť prerokovaný hlavne s obcou Turie - čo sa nestalo, (starosta obce v tomto smere uviedol, že nevie, ako mohlo začať vôbec konanie, keď taká dôležitá skutočnosť, akou iste je zmena územného rozhodnutia nebola prerokovaná s obcou Turie a od obce Turie nebolo vyjadrenie). Obec Turie poukázala tiež na ust. § 37 ods. 3 Stavebného zákona a uviedla, že dňa 30.06.2016 bola doručená na obec Turie Žiadosť o stanovisko k dokumentácii zmeny územného rozhodnutia /DUR/- stavba: Diaľnica D1 Lietavská Lúčka - Višňové, objekt 801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035, katastrálne územie Turie, Rosina, ktorú zaslal DOPRAVOPROJEKT Bratislava. K uvedenej dokumentácii sa obec Turie nemohla vyjadriť nakoľko nemala k dispozícii CD, ktoré malo tvoriť prílohu k žiadosti. Uvedené CD obci Turie nebolo do dnešného dňa doručené.

Obec Turie trvá na pôvodnom územnom rozhodnutí, ktoré vydalo Mesto Žilina pod č.: 2007 /C-7142/MsÚ/PŠ zo dňa 24.10.2007.

Uvedená zmena trasy sa týka pozemkov, ktoré boli vytvorené pozemkovými úpravami v roku 2012. Občania teraz vlastnia pozemky v usporiadanom stave v 1/1 a na týchto pozemkoch chcú stavať. Preložkou VTL by došlo nielen k znehodnoteniu novovytvorených pozemkov priamo dotknutých pozemkov s ochranným pásmom 8 m, ale najmä s bezpečnostným pásmom, ktoré je 150 m na každú stranu od osi VTL plynovodu. Viacerí občania sa informovali o výstavbe tzv. satelitnej časti dediny, ktorá má vzniknúť práve na týchto južných svahoch obce a obec im dala vyjadrenie, že musia urobiť projektovú dokumentáciu a pripojenie inžinierskych sietí, t.j. voda, kanalizácia, elektrina, štúdiu, ktorá bude zaradená do budúcej územnoplánovacej dokumentácie a teraz prichádza ku konaniu, že im tieto budúce stavebné pozemky úplne zaniknú. Uvedená zmena územného rozhodnutia, ktorá predlžuje stavbu plynu VTL o 1 000 m bežných, by stavebne znehodnotila (ochranné pásmo) 442 000 m² budúcich stavebných pozemkov, čo je pre obec a občanov obce devastačné. Starosta obce v námietke ďalej uviedol, že nevie, aké legislatívne zmeny ochranného a bezpečnostného pásma mohli pôvodnú trasu zmeniť na trasu, ktorá je diametrálne odlišná od pôvodnej preložky a dlhšia o 1 000 m. Podľa jeho zistení neboli žiadne vážne legislatívne zmeny, ktoré by zväčšovali bezpečnostné a ochranné pásmo, a ktoré by vynútili zmenu pôvodného územného rozhodnutia (naopak zmenšenie bezpečnostného a ochranného pásma povoľuje SPP).

Uvedenú námietku OÚ Žilina – OVBP vyhodnotil ako podanú oneskorene a neprihliada na jej obsah.

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods. 1 Stavebného zákona v znení neskorších predpisov **3 roky** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestráca však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím. Predĺžiť platnosť územného rozhodnutia je možné, ak žiadosť o predĺženie času platnosti rozhodnutia bude podaná navrhovateľom pred uplynutím lehoty.

Podľa § 40 ods. 4 Stavebného zákona je územné rozhodnutie záväzné aj pre právnych nástupcov navrhovateľa a ostatných účastníkov konania.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 08.02.2017 navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001, so sídlom Dúbravská č. 14, 841 01 Bratislava v zast. Salini Impregilo S.p.A. v zast.

DOPRAVOPROJEKT a.s., IČO: 31 322 000, so sídlom Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava, doručil na OÚ Žilina – OVBP podnet na vydanie zmeny územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové“, umiestnenej na pozemkoch v k.ú.: Lietavská Lúčka, Bytčica, Turie, Rosina, Višňové, vydaného mestom Žilina pod č.: 2007/C-7142/MsÚ/Pš zo dňa 24.10.2007, právoplatného dňa 16.01.2008, a to v rozsahu stavebného objektu: „801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035“, na pozemkoch v k.ú.: Turie, Rosina, parc.č.: neuvádza sa (líniová stavba).

OÚ Žilina – OVBP oznámením pod č.: OU-ZA-OVBP2-2017/010797-1/Pál zo dňa 16.02.2017 v súlade s ust. § 35 ods. 2 Stavebného zákona zverejnil na úradnej tabuli a taktiež na svojom webovom sídle kópiu podnetu na zmenu územného rozhodnutia o umiestnení vyššie uvedenej stavby a súčasne oznámil, že rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní MŽP SR pod č.: 6110/2016-1.7/ml zo dňa 12.07.2016, právoplatné dňa 16.08.2016, je verejne prístupné na internetovej stránke:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d1-lietavska-lucka-visnove-obj-151-dalsie>.

OÚ Žilina – OVBP oznámením pod č.: OU-ZA-OVBP2-2016/010797-2/Pál zo dňa 16.02.2017 oznámil v súlade s ust. § 36 ods. 4 a § 41 ods. 1 Stavebného zákona začatie konania o zmene rozhodnutia o umiestnení stavby verejnou vyhláškou. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 129/1996 Z.z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá (ďalej len „Zákon č. 129/1996 Z.z.“) stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania. Nakoľko v predmetnom konaní takáto prekážka nenastala, OÚ Žilina – OVBP nenariadil ústne pojednávanie a v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z.z. vyzval jednotlivo dotknuté orgány, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky uplatnili najneskôr v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia; účastníkov konania vyzval verejnou vyhláškou.

OÚ Žilina – OVBP prípisom pod č.: OU-ZA-OVBP2-2017/010797-3/Pál zo dňa 16.02.2017 v súlade s ust. § 140c ods. 2 Stavebného zákona zaslal MŽP SR:

1. *Oznámenie o začatí konania o zmene územného rozhodnutia o umiestnení stavby a upustenie od ústneho pojednávania,*
2. *Vyhodnotenie spôsobu zapracovania pripomienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR,*
3. *projektovú dokumentáciu.*

V konaní o zmene územného rozhodnutia o umiestnení stavby bolo zistené, že podaný podnet bol v súlade so zákonom doložený projektovou dokumentáciou. Súčasťou dokumentácie boli vyjadrenia a stanoviská od dotknutých orgánov citované vo výrokovej časti rozhodnutia. Tieto boli posúdené, skordinované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Umiestnenie stavby odsúhlasili bez pripomienok tieto dotknuté orgány:

- **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry Bratislava** – stanovisko zo dňa 11.07.2016 pod č.: SEMaI-18-1410/2016,
- **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti MV SR** – stanovisko zo dňa 12.07.2016 pod č.: SITB-OT4-2016/000226-1049,
- **Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia** – záväzné stanovisko zo dňa 28.06.2016 pod č. OU-ZA-OKR1-2016/004660-017,
- **Dopravný úrad, divízia civilného letectva** – stanovisko zo dňa 18.07.2016 pod č.:

14280/2016/ROP-002/20230,

- **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej vodnej správy** – záväzné stanovisko zo dňa 21.07.2016 pod č.: **OU-ZA-OSZP3-2016/029690-002/Grf**,
- **Obvodný banský úrad v Prievidzi** – stanovisko zo dňa 25.07.2016 pod č.: **816-1814/2016**,
- **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Piešťany** – vyjadrenie k DÚR zo dňa 19.07.2016 pod zn.: **CS SVP OZ PN1916/123/20169/2016**,
- **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Piešťany, Správa povodia stredného Váhu I. Púchov** – vyjadrenie zo dňa 16.12.2016 pod zn.: **CS SVP OZ PN 2702//2016/26**,
- **HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik, Bratislava** – vyjadrenie zo dňa 18.07.2016 pod č.: **3801-2/120/2016**,
- **Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s. Bratislava** – vyjadrenie zo dňa 02.08.2016 pod č.: **PS/2016/012270**,
- **Michlovský s.r.o., UC 2 – údržbové centrum, Banská Bystrica ako správca PTZ Orange Slovensko, a.s.** – vyjadrenie zo dňa 05.08.2016 pod č. **BB-1694/2016**,
- **SWAN, a.s.** – vyjadrenie zo dňa 03.08.2016 pod č.: **ž-swan-6749/2016**.

Na základe oznámenia o začatí územného konania zaslali svoje stanoviská:

- **Obvodný banský úrad v Prievidzi** pod č.: 188-418/2017 zo dňa 24.02.2017, ktorý oznámil, že *za podmienky rešpektovania chránených ložiskových území a dobývacích priestorov uvedených v stanovisku, nemá námietky k zmene územného rozhodnutia.*
- **MŽP SR** pod č.: 1616/2017-1.7/ml zo dňa 23.02.2017, ktorého záver bol uvedený v časti rozhodnutia *„Požiadavky vyplývajúce z posúdenia vplyvu navrhovanej stavby na životné prostredie“.*

Obec Rosina ako účastník konania vydala k predmetu konania dňa 13.03.2017 svoje záväzné stanovisko pod zn.: OcÚ-1244-1/2016, v ktorom vyjadrila súhlas so zmenou územného rozhodnutia podľa predloženej dokumentácie (zmena trasy, smerového a výškového usporiadania a technického riešenia preložky VTL plynovodu). K požiadavke uvedenej v záväznom stanovisku, keď *„prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez súhlasu obce Rosina“*, OÚ Žilina – OVBP uvádza:

Podľa § 140a ods. 1 písm. b) Stavebného zákona *dotknutým orgánom podľa tohto zákona je obec, ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka pozemku alebo stavby na jej území, okrem stavby diaľnice alebo rýchlostnej cesty.*

Obec Rosina v konaniach pri stavbách diaľnic nevystupuje ako dotknutý orgán, čo vyplýva z ust. § 140a ods. 1 písm. b) Stavebného zákona, ale len ako účastník konania, ktorý si môžu uplatniť pripomienky a námietky v konaní podľa Stavebného zákona v lehote určenej stavebným úradom. V prípade takej zmeny, ktorá bude podliehať konaniu podľa Stavebného zákona, obec Rosina si bude môcť uplatniť svoje pripomienky a námietky na ochranu svojich práv a právom chránených záujmov ako účastník konania.

K predmetu konania si písomne uplatnili námietky: Michal Gjabel, bytom 013 12 Turie č. 51; Marián Dubovec, bytom 013 12 Turie č. 601; Miroslav Mičky, bytom 013 12 Turie č. 468; Anton Chovan, bytom Hollého č. 159/9, 015 01 Rajec; Jana Franeková, bytom 013 12 Turie č. 438; Ivan Mičky, bytom 013 12 Turie č. 336; Margita Kopecká, bytom Kubínska č. 5, 010 08 Žilina; Ing. Ľubomíra Michalovová, bytom Legionárska č. 19, 010 01 Žilina; František Chovan, bytom Dobšinského č. 1605/3, 010 08 Žilina; Anastázia Pohančíková, bytom 013 12 Turie č. 436; Jozef Machyna, bytom 013 12 Turie č. 535; Irena Chovanová, bytom 013 12 Turie č. 8;

Jana Kuricová, bytom 013 12 Turie č. 35; Milan Šupina, bytom 013 12 Turie č. 408; Slávko Machyna, bytom 013 12 Turie č. 413; Jozef Kopera, bytom 013 23 Višňové č. 645.

OÚ Žilina – OVBP rozhodol o uvedených námietkach vo výrokovej časti tohto rozhodnutia tak, že tieto zamietol, čo odôvodňuje nasledovne:

Podľa § 38 Stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 1 ods. 2 písm. b) Zákona č. 129/1996 Z.z. opatrenia podľa tohto zákona sa vzťahujú na pripravované stavby diaľnic uvedené v prílohe č. 2.

Príloha č. 2 k zákonu Národnej rady Slovenskej republiky č. 129/1996 Z.z. v znení zákona č. 275/2007 Z. z.

PRIPRAVOVANÉ STAVBY DIAĽNIC

D 1 Sverepec – Ivachnová

Podľa § 1 ods. 2 písm. d) Zákona č. 129/1996 Z.z. opatrenia podľa tohto zákona sa vzťahujú na vyvolané úpravy elektrického, telekomunikačného, vodovodného, kanalizačného a iného vedenia alebo zariadenia na rozvod tepla alebo vykurovacích plynov, ktoré sú stavbou diaľnice priamo dotknuté z dôvodu riešenia styku diaľnice s inými komunikáciami, s dráhami, s inými vedeniami každého druhu, s vodami a s inými dielami, ak je potrebné ich vybudovať súčasne s diaľnicou podľa písmen a) a b) alebo s doplnením alebo úpravou prevádzkovej diaľnice podľa písmena c).

Podľa Čl. I § 1 zákona č. 282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o vyvlastnení“) tento zákon upravuje odňatie vlastníckeho práva, obmedzenie vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe, zriadenie, obmedzenie, zrušenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, obmedzenie, zrušenie práv tretích osôb k pozemku alebo ku stavbe, ak je to nevyhnutné pre uskutočnenie stavby alebo opatrenia v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a na účel podľa osobitných zákonov a za primeranú náhradu.

Podľa Čl. I § 2 ods. 1 písm. b) Zákona o vyvlastnení vyvlastnenie možno uskutočniť len vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) Stavebného zákona pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Podľa § 11 ods. 1 písm. f) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o energetike“) držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad

rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia.

Predmetom konania je verejnoprospešná líniová stavba „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové“, konkrétne objekt „801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035“, ako vyvolaná úprava jestvujúceho VTL plynovodu DN 500.

Ustanovenie Čl. I § 2 ods. 1 písm. b) tohto zákona umožňuje vyvlastnenie len vo verejnom záujme. Rozsah – nevyhnutná miera vyvlastnenia nie je predmetom rozhodnutia o umiestnení stavby. Možnosť vydať územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ak navrhovateľ nie je vlastníkom pozemku, je daná len v prípade, ak sú splnené na navrhovaný účel predpoklady pre vyvlastnenie. Pri rozhodovaní o umiestnení stavby je významné zaoberať sa len otázkou, či v danom prípade na navrhovaný účel možno pozemok vyvlastniť. Ak z ust. § 1 ods. 2 písm. b) Zákona č. 129/1996 Z.z. vyplýva možnosť vyvlastnenia pri pripravovaných stavbách diaľnic a z ust. § 1 ods. 2 písm. d) tohto zákona to platí aj pre vyvolané úpravy vedenia vykurovacích plynov, ktoré sú stavbou diaľnice priamo dotknuté z dôvodu riešenia styku diaľnice s týmito vedeniami, potom je daný zákonný predpoklad pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby pre navrhovateľa, ktorý nie je vlastníkom pozemku.

Z ustanovenia § 34 Stavebného zákona vyplýva, že účastníci konania sú tí, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Slovné spojenie „priamo dotknuté“ vyjadruje stav značnej a bezprostrednej intenzity porušenia a individualizácie subjektu, ktorý je porušením dotknutý.

Ústavný súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. II. ÚS 22/02 zo dňa 06.03.2002 odmietol z dôvodu zjavnej neopodstatnenosti ústavnú sťažnosť v časti o porušení základného práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života upraveného v čl. 19 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a v čl. 8 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, ako aj základného práva na priaznivé životné prostredie upraveného v čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky rozhodnutím o umiestnení stavby. Uznesenie odôvodnil tým, že rozhodnutie o umiestnení stavby reálne nezasahuje do narušenia práva na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života, vytvára sa ním len právny základ pre rozhodnutie o realizácii stavby, ku ktorej môže, ale nemusí v budúcnosti dôjsť. Vyplýva to aj z časovej platnosti rozhodnutia o umiestnení stavby.

Vychádzajúc z vyššie citovaného nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky, má OÚ Žilina – OVBP za to, že rozhodnutím o umiestnení stavby nedochádza k vyvlastneniu a predmetným rozhodnutím sa tak nezasahuje do subjektívnych práv vlastníkov pozemkov. Rozhodnutím môže byť priamo dotknutý len ten, koho právne postavenie môže byť po vydaní rozhodnutia iné, ako pred rozhodnutím. Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia (§ 39a ods. 1 Stavebného zákona). Na základe rozhodnutia o umiestnení stavby nie je možné ešte stavbu realizovať, nakoľko sa ním určuje stavebný pozemok a stavba na ňom sa len umiestňuje. Realizovať stavbu je možné až na základe právoplatného stavebného povolenia vydaného v stavebnom konaní. Územné konanie tak predchádza stavebnému konaniu a rozhodnutie o umiestnení stavby je právnym základom pre stavebné povolenie. V danom prípade sa musí ešte uskutočniť vyvlastňovacie konanie. Vyvlastniť možno len vtedy, ak sa cieľ vyvlastnenia nedá dosiahnuť inak. Vyvlastnenie sa môže uskutočniť len v nevyhnutnom rozsahu a musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania. Samotným rozhodnutím o umiestnení stavby, ktorým je stavba iba právne umiestňovaná na stavebnom pozemku, nemôžu byť účastníci konania priamo dotknutí na svojich právach.

Ďalej, OÚ Žilina – OVBP chce poukázať aj na ust. § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetike, keď držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba môže v nevyhnutnom rozsahu a vo verejnom záujme zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia obce plynovody; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku. V takomto prípade pre držiteľa povolenia v konaniach podľa Stavebného zákona vyplýva „iné právo k pozemkom vyplývajúce z iných právnych predpisov“ (§ 139 ods. 1 písm. c) Stavebného zákona), keď iným právnym predpisom sa v tomto prípade rozumie Zákon o energetike.

V prípade stavby 801-00 preložky VTL plynovodu DN 500 je potrebné uviesť, že účastníci konania môžu byť stavbou dotknutí v ďalších konaniach, resp. po jej vybudovaní tým, že:

1. preložka plynovodu bude vedená priamo pozemkami v ich vlastníctve,
2. do pozemkov v ich vlastníctve bude zasahovať dočasný záber o šírke 19,5 m,
3. do pozemkov v ich vlastníctve bude zasahovať ochranné pásmo navrhovanej preložky plynovodu 8 m na každú stranu,
4. do pozemkov v ich vlastníctve bude zasahovať skrátené bezpečnostné pásmo navrhovanej preložky plynovodu 50 m na každú stranu,
5. do pozemkov v ich vlastníctve bude zasahovať bezpečnostné pásmo navrhovanej preložky plynovodu 150 m na každú stranu.

Vo všetkých týchto prípadoch však vlastníci pozemkov preložku plynovodu spolu s ochranným a bezpečnostným pásmom musia strpieť a z tohto dôvodu námietky, ktoré smerovali proti umiestneniu preložky VTL plynovodu v zmysle predloženého návrhu a ktorých obsahom bol výslovne len nesúhlas bez uvedenia žiadnych relevantných skutočností, OÚ Žilina – OVBP zamietol.

Ako už bolo uvedené vyššie, v konaní o zmene územného rozhodnutia si uplatnila písomné námietky aj obec Turie, a to listom pod zn.:199/2017 zo dňa 16.03.2017, ktoré OÚ Žilina – OVBP vyhodnotil ako oneskorene podané a na ktoré sa podľa § 36 ods. 2 Stavebného zákona a § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z.z. neprihliada.

Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) *doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

Podľa § 26 ods. 2 Správneho poriadku *doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Podľa § 27 ods. 3 Správneho poriadku *lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty podanie podá na správnom orgáne uvedenom v § 19 ods. 4 alebo ak sa podanie odovzdá na poštovú prepravu.*

Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 129/1996 Z.z. *ak sa podmienky na umiestnenie stavby diaľnice neriešia schváleným územným plánom zóny, uskutoční sa územné konanie podľa osobitného predpisu, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 2 ods. 2 Zákona č. 129/1996 Z.z. ak ku dňu začatia územného konania nie je schválený územný plán obce alebo ak v schválenom územnom pláne nie je diaľnica umiestnená na základe technického riešenia podľa § 1a, podkladom na vydanie územného rozhodnutia je okrem podkladov podľa osobitného zákona aj projekt výstavby diaľnic schválený vládou Slovenskej republiky.

Podľa § 2 ods. 4 Zákona č. 129/1996 Z.z. stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.

Podľa Čl. I § 1 Zákona č. 669/2007 Z.z. tento zákon sa vzťahuje na prípravu stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá uvedených v prílohe vrátane ich súčastí a vyvolaných úprav.

Príloha k Zákonom č. 669/2007 Z.z.

ZOZNAM DIAĽNIC A CIEST PRE MOTOROVÉ VOZIDLÁ

- **D1 Bratislava /Petržalka-križovatka s D2 – Trnava – Trenčín – Žilina – Prešov – Košice – štátna hranica SR/Ukrajina**
- D2 št. hranica ČR/SR – Kúty – Malacky – Bratislava – št. hranica SR/MR
- D3 Žilina – Kysucké Nové Mesto – Čadca – Skalité št. hranica SR/PR
- D4 št. hranica Rakúsko/SR – Bratislava – križovatka D2 Jarovce – križovatka Rovinka – križovatka s D1 Ivanka pri Dunaji-sever – križovatka s cestou II/502 – križovatka s cestou I/2 – križovatka s D2 Stupava juh – štátna hranica SR/Rakúsko
- R1 Trnava – Nitra – Žarnovica – Žiar nad Hronom – Zvolen – Banská Bystrica – Ružomberok
- R2 Trenčín križovatka D1 – Prievidza – Žiar nad Hronom – Zvolen – Lučenec – Rimavská Sobota – Rožňava – Košice
- R3 št. hranica MR/SR Šahy – Zvolen – Žiar nad Hronom – Turčianske Teplice – Martin – Kralovany – Dolný Kubín – Trstená – št. hranica SR/PR
- R4 št. hranica MR/SR-Milhosť – Košice – Prešov – Giraltovce – Svidník – št. hranica SR/PR
- R5 št. hranica ČR/SR Svrčinovec – križovatka s D3
- R6 št. hranica ČR/SR Lysá pod Makytou – Púchov
- R7 Bratislava – Dunajská Streda – Nové Zámky – Veľký Krtíš – Lučenec
- R8 Nitra – Topoľčany – Partizánske – R2.

Podľa § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z.z. ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivo dotknuté orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy.

Podľa § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z.z. stavebný úrad neprihliada na záväzné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po lehote určenej podľa odsekov 2 a 3.

Podľa § 34 ods. 1 Stavebného zákona účastníkom územného konania je navrhovateľ, obec, ak nie je stavebným úradom príslušným na územné konanie a ten, komu toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 36 ods. 4 Stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Všeobecné pravidlo, že účastník konania môže uplatniť pripomienky a námietky kedykoľvek v priebehu správneho konania sa neuplatní, ak osobitný zákon vychádza zo zásady koncentrácie konania. Táto zásada v praxi znamená, že na neskôr uplatnené pripomienky a námietky správny orgán už neprihliada (tzv. preklúzia námietok). Ak sa v konaní uplatňuje zásada koncentrácie konania, má správny orgán dôležitú povinnosť výslovne účastníka konania upozorniť, že na neskôr uplatnené pripomienky a námietky sa nebude prihliadať. I keď to zo zákona výslovne nevyplýva, účastník konania musí byť na túto skutočnosť upozornený vopred, inak by táto „poučovacia“ povinnosť správneho orgánu nemala zmysel.

V Stavebnom zákone ako osobitnom právnom predpise, teda nadradenom voči Správnomu poriadku, je koncentračná zásada v územnom konaní v prípade upustenia od ústneho pojednávania vymedzená v ust. § 36 ods. 2, keď si účastníci môžu uplatniť námietky v procesnej lehote určenej stavebným úradom s tým, že na neskôr uplatnené námietky sa neprihliada. Koncentračná zásada je premietnutá aj do ust. § 42 ods. 5 Stavebného zákona, keď sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v tomto konaní.

Pri stavbách diaľnic vrátane ich súčastí a vyvolaných úprav stavebný úrad postupuje aj podľa Zákona č. 196/1996 Z.z. a Zákona č. 669/2007 Z.z. Podľa § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z.z. ak stavebný úrad nenariadi ústne pojednávanie ani miestne zisťovanie, vyzve jednotlivu dotknutú orgány a zúčastnené osoby, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky k žiadosti uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzve verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy. Zásada koncentrácie konania je premietnutá aj do ust. § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z.z., keď stavebný úrad neprihliada na námietky a pripomienky účastníkov konania, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli podané po lehote určenej podľa odsekov 2 a 3 (pri nenariadení ústneho pojednávania v lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní).

Účelom koncentračnej zásady v Stavebnom zákone a tiež v prípade stavieb diaľnic v Zákone č. 669/2007 Z.z. bolo bezpochyby stanoviť určité limity územného konania, zamedziť neustálemu generovaniu nových námietok, ktoré by vo svojom dôsledku mohli celkom zabrániť akejkoľvek stavebnej činnosti. Teda na základe vyššie uvedeného je možné určité námietky a pripomienky k navrhovanej stavbe uplatniť len koncentrovane, t.j. len v určenej lehote a tiež nie je možné uplatňovať námietky v odvolacom konaní, ktoré mali resp. mohli byť uplatnené v územnom konaní a ktoré neboli uplatnené v tejto lehote.

OÚ Žilina – OVBP oznámil listom pod č: OU-ZA-OVBP2-2017/010797-2/Pál zo dňa 16.02.2017 dotknutým orgánom jednotlivo a všetkým známym účastníkom konania verejnou vyhláškou začatie územného konania s tým, že upustil od ústneho pojednávania a určil lehotu 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia. Lehota 7 pracovných dní je v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z.z. V oznámení účastníkov konania poučil o tom, že títo si môžu uplatniť svoje námietky len v určenej lehote, inak nebude k nim prihliadnuté a taktiež, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v tomto konaní.

Z uvedeného vyplýva, že OÚ Žilina – OVBP si splnil svoju poučovaciu povinnosť

vyplývajúcu z vyššie citovaných ustanovení § 36 ods. 2 , § 42 ods. 5 Stavebného zákona a § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z.z.

Teda účastníci konania boli riadne poučení o tom, kedy najneskôr si môžu v konaní uplatniť svoje námietky na ochranu svojich práv a právom chránených záujmov a že na námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní, sa v odvolacom konaní neprihliada.

Predmetné rozhodnutie bolo oznamované účastníkom konania, vzhľadom na to, že predmetom konania je líniová stavba, verejnou vyhláškou, ako to stavebnému úradu ukladá ust. § 36 ods. 4 Stavebného zákona a pri stavbe diaľnice aj ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z.z. „Oznámenie o začatí konania o zmene územného rozhodnutia o umiestnení stavby a upustenie od ústneho pojednávania“ bolo vyvesené na úradnej tabuli obce Turie dňa 21.02.2017. Od tohto dňa začala plynúť lehota 15 dní na vyvesenie. Posledný deň vyvesenia pripadol na 07.03.2017. Nasledujúcim dňom, t.j. 08.03.2017 začala plynúť lehota 7 pracovných dní na uplatnenie si pripomienok a námietok. Posledný deň tejto lehoty, keď bolo možné podať písomné námietky ešte na poštovú prepravu, pripadol na deň 16.03.2017. Obec Turie zaslala svoje námietky písomne prostredníctvom pošty doporučené. Z obálky však vyplýva, že písomnosť bola podaná na poštovú prepravu až dňa 17.03.2017, čo je nasledujúci deň po uplynutí stanovenej lehoty. Uvedené si na základe podacieho čísla zásielky (uvedeného na obálke) prostredníctvom služby „Sledovanie zásielok“, ktorú poskytuje Slovenská pošta, a.s., OÚ Žilina – OVBP overil a zistil, že obec Turie podala písomnosť na poštovú prepravu dňa 17.03.2017 o 10.48 hod. Na základe uvedeného OÚ Žilina – OVBP konštatuje, že obec Turie podala svoje námietky **oneskorene** a na ich obsah, vzhľadom na zásadu koncentrácie konania vyjadrenú v ust. § 36 ods. 2 Stavebného zákona a v ust. § 3 ods. 4 Zákona č. 669/2007 Z.z., sa neprihliada, hoci bola ako účastník konania o zmene územného rozhodnutia o umiestnení stavby riadne poučená v akej lehote je možné podať námietky k predmetu konania a mala dostatočný čas na ich uplatnenie.

Napriek tomu OÚ Žilina – OVBP má za potrebné k obsahu podanej námietky uviesť:
Relevantné segmenty právnej úpravy z oblasti územného konania:

- oznámenie o začatí územného konania a vydanie územného rozhodnutia sa oznamuje formou verejnej vyhlášky,
- pokiaľ sú to stavby, pre ktoré sa dá vyvlastniť, nie je potrebné k návrhu na vydanie územného rozhodnutia prikladať súhlasy vlastníkov pozemkov,
- podkladom pre územné konanie je projekt výstavby diaľnic schválený vládou (ak ku dňu začatia územného konania nie je schválený územný plán obce alebo ak v schválenom územnom pláne nie je diaľnica umiestnená na základe technického riešenia aktuálneho v čase spracovania územného plánu),
- lehota na podanie záväzných stanovísk dotknutých orgánov v konaniach stavebného úradu bola skrátená na 7 dní,
- z dotknutých orgánov v konaniach o stavbách diaľnic a rýchlostných ciest boli vylúčené obce (§ 140a ods. 1 Stavebného zákona).

Obec Turie namietala porušenie ust. § 36 ods. 1 a ods. 2 Stavebného zákona, vzhľadom na to, že nemá schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu. A taktiež, že zmena územného rozhodnutia nebola prejednaná s obcou Turie a od obce Turie nebolo dané vyjadrenie.

Na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic vrátane ich súčastí boli prijaté Zákon č. 196/1996 Z.z. a Zákon č. 669/2007 Z.z. Z ust. § 2 ods. 1 Zákona č. 129/1996 Z.z. vyplýva, že ak sa podmienky na umiestnenie stavby diaľnice neriešia schváleným územným plánom zóny, uskutoční sa územné konanie podľa osobitného predpisu, ak tento zákon neustanovuje inak. Týmto osobitným predpisom je Stavebný zákon, v ktorom je územné konanie upravené v ust. §

32 až 42. Stavebný úrad teda postupuje podľa týchto ustanovení Stavebného zákona, pokiaľ územné konanie pri stavbách diaľnic nie je upravené v Zákone č. 129/1996 Z.z. Podľa § 2 ods. 2 tohto zákona stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania. Nakoľko v predmetnom konaní takáto prekážka nenastala, OÚ Žilina – OVBP nenariadil ústne pojednávanie a v súlade s ust. § 3 ods. 3 Zákona č. 669/2007 Z.z. OÚ Žilina – OVBP vyzval jednotlivé dotknuté orgány, aby svoje záväzné stanoviská a vyjadrenia a svoje námietky a pripomienky uplatnili najneskôr v určenej lehote; účastníkov konania vyzval verejnou vyhláškou. Táto lehota nesmie byť v zmysle tohto ustanovenia kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy, čo zo strany OÚ Žilina – OVBP bolo dodržané.

Ďalej, ak obec nemá schválený územný plán, ako je to v tomto prípade, podkladom na vydanie územného rozhodnutia stavby diaľnice je okrem podkladov podľa osobitného zákona aj projekt výstavby diaľnic schválený vládou Slovenskej republiky (ust. § 2 ods. 2 Zákona č. 129/1996 Z.z.). V tomto prípade je stavebný objekt 801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035 súčasťou diaľnice D1 Bratislava /Petržalka-križovatka s D2 – Trnava – Trenčín – Žilina – Prešov – Košice – štátna hranica SR/Ukrajina.

Pre definovanie diaľničnej siete boli za významné až určujúce podklady:

- materiály EÚ pre oblasť definovania celoeurópskej dopravnej siete (Celoeurópska dopravná konferencia v Helsinkách v júni 1997) a odhad potrieb dopravnej infraštruktúry v asociovaných krajinách – projekt TINA (Transport Infrastructure Needs Assessment). Je preto odôvodnené naďalej definovať diaľničnú sieť v trasách nosnej siete TINA s tým, že táto sieť je v zásade kompatibilná s najvýznamnejšími dopravno – urbanistickými koridormi Slovenska, nakoľko projekt TINA na území Slovenskej republiky pozostáva z nosnej a doplnkovej siete. Jeden z troch koridorov nosnej siete TINA je koridor č. V. – vetva „A“ – (Terst) - Bratislava – Žilina – Košice – Užhorod – (L'vov). Hlavný dopravný a urbanistický koridor v osi Bratislava – Trnava – Trenčín – Žilina – Ružomberok – Poprad – Prešov – Košice je v celej svojej dĺžke súčasťou vetvy „A“ transeurópskeho dopravného koridoru č. V.
- rozsah diaľničnej siete a siete rýchlostných ciest Slovenska bol schválený uznesením vlády SR č. 162 z roku 2001 „Nový projekt výstavby diaľnic a rýchlostných ciest“, ktoré definoval diaľničnú sieť tvorenú diaľničnými ťahmi D1, D2, D3 a D4 a sieť rýchlostných ciest ťahmi R1, R2, R3, R4, R5 a R6 s možnými ďalšími rýchlostnými ťahmi v ďalekom výhľade a uznesenie vlády SR č. 523 z júna 2003 „Aktualizácia nového projektu výstavby diaľnic a rýchlostných ciest“, ktoré prakticky rozšírilo sieť rýchlostných ciest o rýchlostný ťah R7. Uznesenie vlády č. 882/2008 zo dňa 03.12.2008 upravuje diaľničný ťah D4, upravuje rýchlostný ťah R1, spresňuje a dopĺňa sieť rýchlostných ciest o ďalší rýchlostný ťah R8.
- Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001, z jej záväznej časti vyplýva rešpektovať dopravné siete a zariadenia alokované v trasách multimodálnych koridorov (hlavná sieť TINA), a to multimodálny koridor č. V.a. Bratislava - Žilina – Prešov/Košice – Záhor/Čierna nad Tisou – Ukrajina lokalizovaný pre cestné komunikácie – D3 (bod 11.3.),
- Územný plán Vyššieho územného celku Žilinského kraja - záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia sú v oblasti rozvoja dopravnej infraštruktúry chrániť koridor diaľnice D1 v úsekoch hranica Trenčianskeho kraja - Rašov - Hričovské Podhradie - Žilina/Bytčica - Martin - Ružomberok - Ivachnová - existujúca diaľnica D1.

Ako už bolo uvedené vyššie, stavebný objekt 801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035 súčasťou diaľnice D1 Bratislava /Petržalka-križovatka s D2 – Trnava – Trenčín – Žilina – Prešov – Košice – štátna hranica SR/Ukrajina, a to v úseku „Lietavská Lúčka – Višňové“, na ktorú bolo dňa 24.10.2007 mestom Žilina ako určeným stavebným úradom podľa § 119 Stavebného zákona vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby pod č.j.: 2007/C-

7142/MsÚ/Pš, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2007. Teda súlad stavby ako takej sa podľa § 37 ods. 1 a ods. 2 Stavebného zákona skúmal v konaní, v ktorom sa umiestňovala stavba: „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové“. Keďže došlo k podstatnej zmene trasy objektu 801-00 oproti pôvodnému územnému rozhodnutiu, je potrebné, aby sa pristúpilo k zmene územného rozhodnutia v časti, ktorá sa týka práve tohto stavebného objektu. Avšak uvedené nemá vplyv na už posúdený súlad stavby podľa ust. § 37 ods. 1 Stavebného zákona, nakoľko stavba „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové“ sa posudzovala podľa citovaného ustanovenia ako celok, ktorého súčasťou bol aj objekt 801-00. Opatrenia podľa Zákona č. 129/1996 Z.z. sa vzťahujú aj na vyvolané úpravy elektrického, telekomunikačného, vodovodného, kanalizačného a iného vedenia alebo zariadenia na rozvod tepla alebo vykurovacích plynov, ktoré sú stavbou diaľnice priamo dotknuté z dôvodu riešenia styku diaľnice s inými komunikáciami, s dráhami, s inými vedeniami každého druhu, s vodami a s inými dielami, ak je potrebné ich vybudovať súčasne s diaľnicou.

Ku skutočnosti, že obcou Turie nebolo dané vyjadrenie pre konanie o zmene územného rozhodnutia, OÚ Žilina – OVBP uvádza, že v tomto prípade, keď predmetom územného konania je stavba objektu 801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035 ako vyvolaná úprava jestvujúceho VTL plynovodu pri výstavbe diaľnice, **obec Turie nemá postavenie dotknutého orgánu podľa § 140a ods. 1 písm. b) Stavebného zákona, nakoľko obce boli práve pri stavbe diaľnic a rýchlostných ciest vylúčené z dotknutých orgánov** a teda obec Turie má postavenie účastníka konania podľa ust. § 34 ods. 1 Stavebného zákona, keďže stavba sa umiestňuje v jej území a nie je príslušným stavebným úradom na vydanie územného rozhodnutia. Teda obci Turie ako účastníkovi konania plynula lehota 7 pracovných dní odo dňa oznámenia začatia konania o zmene rozhodnutia o umiestnení stavby na vznesenie pripomienok a námietok ako všetkých ostatným účastníkom konania a Navrhovateľ nemal povinnosť žiadať o stanovisko obec Turie pred podaním podnetu na vydanie zmeny územného rozhodnutia. V tomto smere je teda irelevantné, či obci Turie bola Navrhovateľom resp. DOPRAVOPROJEKT a.s., Bratislava zaslaná spolu so „Žiadosťou o stanovisko k dokumentácii zmeny územného rozhodnutia /DUR/ - stavba: DIALNICA D1 LIETAVSKÁ LÚČKA – VIŠŇOVÉ, objekt 801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035, katastrálne územie Turie, Rosina“ aj dokumentácia na CD nosiči alebo nie.

Ďalej, podaniu podnetu na vydanie zmeny rozhodnutia o umiestnení stavby predchádzalo aj zisťovacie konanie podľa Zákona č. 24/2006 Z.z. Ako už bolo uvedené vyššie, MŽP SR v tomto konaní posúdilo zmenu navrhovanej činnosti ozn. ako: „Diaľnica D1 Lietavská Lúčka – Višňové, obj. 151 a ďalšie“ a dňa 12.07.2016 vydalo Rozhodnutie pod č.: 6110/2016-1.7/ml, právoplatné dňa 16.08.2016. Súčasťou posudzovania tejto zmeny navrhovanej činnosti bol aj predmetný objekt 801-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 v km 2,035. Z rozhodnutia vyplýva, že zmena trasy preložky plynovodu bola znázornená na samostatnom výkrese č. 2b Oznámenia o zmene, ktoré bolo v súlade ust. § 29 ods. 6 Zákona č. 24/2006 Z.z. zaslané dotknutým obciam (teda aj obci Turie) listom zo dňa 13.06.2016. Z rozhodnutia ďalej vyplýva, že **obec Turie nezaslala žiadne stanovisko k tejto zmene**. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 Zákona č. 24/2006 Z.z., sa považujú za kladné.

Obec Turie v závere námietky namietala, že nemá vedomosť o tom, akými legislatívnymi zmenami ochranného a bezpečnostného pásma mohlo dôjsť k zmene pôvodnej trasy na trasu diametrálne odlišnú od pôvodnej preložky a dlhšej o 1 000 m. Ako už bolo uvedené vyššie v bode 1. „Zdôvodnenie stavby, jej umiestnenie, druh a funkcia“, dňom 01.03.2016 bola zrušená slovenská technická norma STN 38 6410 Plynovody a prípojky s vysokým tlakom, podľa ktorej bola navrhovaná pôvodná trasa preložky plynovodu. Odo dňa 01.03.2016 je pre plynovody a prípojky s vysokým tlakom v platnosti „Technické pravidlo plyn TPP 702 10“, podľa ktorého nie je možné vybudovať objekt tak, ako bol navrhnutý pôvodne.

Napriek tomu, že obec Turie podala námietky v konaní o zmene územného rozhodnutia

o umiestnení stavby oneskorene, OÚ Žilina – OVBP sa nimi zaoberal, a v prípade, že by boli podané včas, nebolo by možné im vyhovieť.

OÚ Žilina – OVBP posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 Stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, resp. že týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje.

OÚ Žilina – OVBP preskúmal návrh aj z hľadiska § 38 Stavebného zákona a zistil, že Navrhovateľ nemá vo vlastníctve pozemky, na ktorom by mala byť stavba umiestnená. Námietky vlastníkov pozemkov, ktoré boli doručené v lehote a ktorými vyjadrili v územnom konaní nesúhlas s umiestnením stavby OÚ Žilina – OVBP zamietol z dôvodov uvedených vyššie a vydal územné rozhodnutie, pretože na navrhovaný účel je možno postupovať podľa Zákona o vyvlastnení.

Na základe vyššie uvedeného OÚ Žilina – OVBP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možno sa, podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, odvolať do **15 dní** odo dňa doručenia rozhodnutia na OÚ Žilina – OVBP, so sídlom A. Kmeťa č. 17, 010 01 Žilina.

Proti tomuto rozhodnutiu má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu, a to v lehote **15 pracovných dní** odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

O odvolaní rozhodne Ministerstvo dopravy a výstavby SR so sídlom v Bratislave.

Rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa príslušných ustanovení Správneho súdneho poriadku.



Ing. Pavol Valárik
vedúci odboru

Rozhodnutie o zmene územného rozhodnutia o umiestnení stavby sa účastníkom konania oznamuje v súlade s ust. § 42 ods. 2 Stavebného zákona verejnou vyhláškou, ktorá musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradných tabuliach obcí Turie a Rosina, na ich webovom sídle, ak ho majú zriadené, na úradnej tabuli OÚ Žilina – OVBP a na webovom sídle Okresného úradu Žilina. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Obec Turie a obec Rosina bezodkladne oznámia skutočnosť o vyvesení a zvesení tohto rozhodnutia OÚ Žilina – OVBP.

Vyvesené od: 28. 04. 2014

Zvesené dňa:

Vyvesené do:

Pečiatka a podpis oprávnenej osoby
potvrdzujúcej vyvesenie a zvesenie:

Okresný úrad Žilina
odbor výstavby a bytovej politiky
Andreja Kmeťa 17
010 01 Žilina

Doručí sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta č. 14, 841 04 Bratislava
zast. DOPRAVOPROJEKT a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava,
2. dotknutí účastníci konania – doručovanie verejnou vyhláškou v súlade ust. § 42 ods. 2
Stavebného zákona,
3. dotknuté obce so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli obcí a na
ich webovom sídle, ak ho majú zriadené:
 - Obec Turie, Hlavná č. 214, 013 12 Turie,
 - Obec Rosina, 013 22 Rosina č. 167,

Na vedomie:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR – sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
Námestie slobody č. 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava,
5. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Oddelenie
oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova č. 48, 010 01 Žilina,
6. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia kvality životného prostredia, odbor
hodnotenia a posudzovania vplyvov, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 812 35 Bratislava,
7. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Za kasárňou
č. 3, 832 47 Bratislava,
8. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia informatiky, telekomunikácií
a bezpečnosti MV SR, odbor telekomunikácií, Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava,
9. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava,
10. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice Slovenskej č. 10, 971 01 Prievidza,
11. Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia, Janka Kráľa č. 4, 010 40 Žilina,
12. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Ul. Predmestská
č. 1613, 010 01 Žilina,
13. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie (oddelenie ochrany prírody
a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa ochrany prírody a krajiny),
Námestie M.R. Štefánika č. 1, 010 01 Žilina,
14. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie (oddelenie ochrany prírody
a vybraných zložiek životného prostredia, štátna správa odpadového hospodárstva),
Námestie M.R. Štefánika č. 1, 010 01 Žilina,
15. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie (oddelenie ochrany prírody
a vybraných zložiek životného prostredia, štátna vodná správa), Námestie M.R. Štefánika
č. 1, 010 01 Žilina,
16. Okresný úrad Žilina, Pozemkový a lesný odbor, Andreja Kmeťa č. 17, 010 01 Žilina,
17. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie č. 19, 010 01 Žilina,
18. SVP, š.p., Správa povodia stredného Váhu I., č. budovy 1/97, 020 71 Nimnica,
19. Energotel, a.s., Miletičova č. 7, 821 08 Bratislava
prev. Žilina Jána Milca č. 44, 010 01 Žilina,
20. SEVAK, a.s., Bôrická cesta č. 1960, 010 57 Žilina,
21. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26,
22. SSE-D, a.s., Pri Rajčianke č. 2927/8, 010 47 Žilina,
23. Slovak Telecom, a.s., Centrum služieb infraštruktúry – Sever, Poštová č. 1, 010 08
Žilina,
24. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., UC 2 – údržbové centrum Banská Bystrica, Zvolenská cesta
č. 21, 974 05 Banská Bystrica (Orange Slovensko, a.s.),

25. Michal Gjabel, 013 12 Turie č. 51,
26. Marián Dubovec, 013 12 Turie č. 601,
27. Miroslav Mičky, 013 12 Turie č. 468,
28. Anton Chovan, Hollého č. 159/9, 015 01 Rajec,
29. Jana Franeková, 013 12 Turie č. 438,
30. Ivan Mičky, 013 12 Turie č. 336,
31. Margita Kopecká, Kubínska č. 5, 010 08 Žilina,
32. Ing. Ľubomíra Michalovová, Legionárska č. 19, 010 01 Žilina,
33. František Chovan, Dobšinského č. 1605/3, 010 08 Žilina,
34. Anastázia Pohančíková, 013 12 Turie č. 436,
35. Jozef Machyna, 013 12 Turie č. 535,
36. Irena Chovanová, 013 12 Turie č. 8,
37. Jana Kuricová, 013 12 Turie č. 35,
38. Milan Šupina, 013 12 Turie č. 408,
39. Slávko Machyna, 013 12 Turie č. 413,
40. Jozef Kopera, 013 23 Višňové č. 645,

c/o:

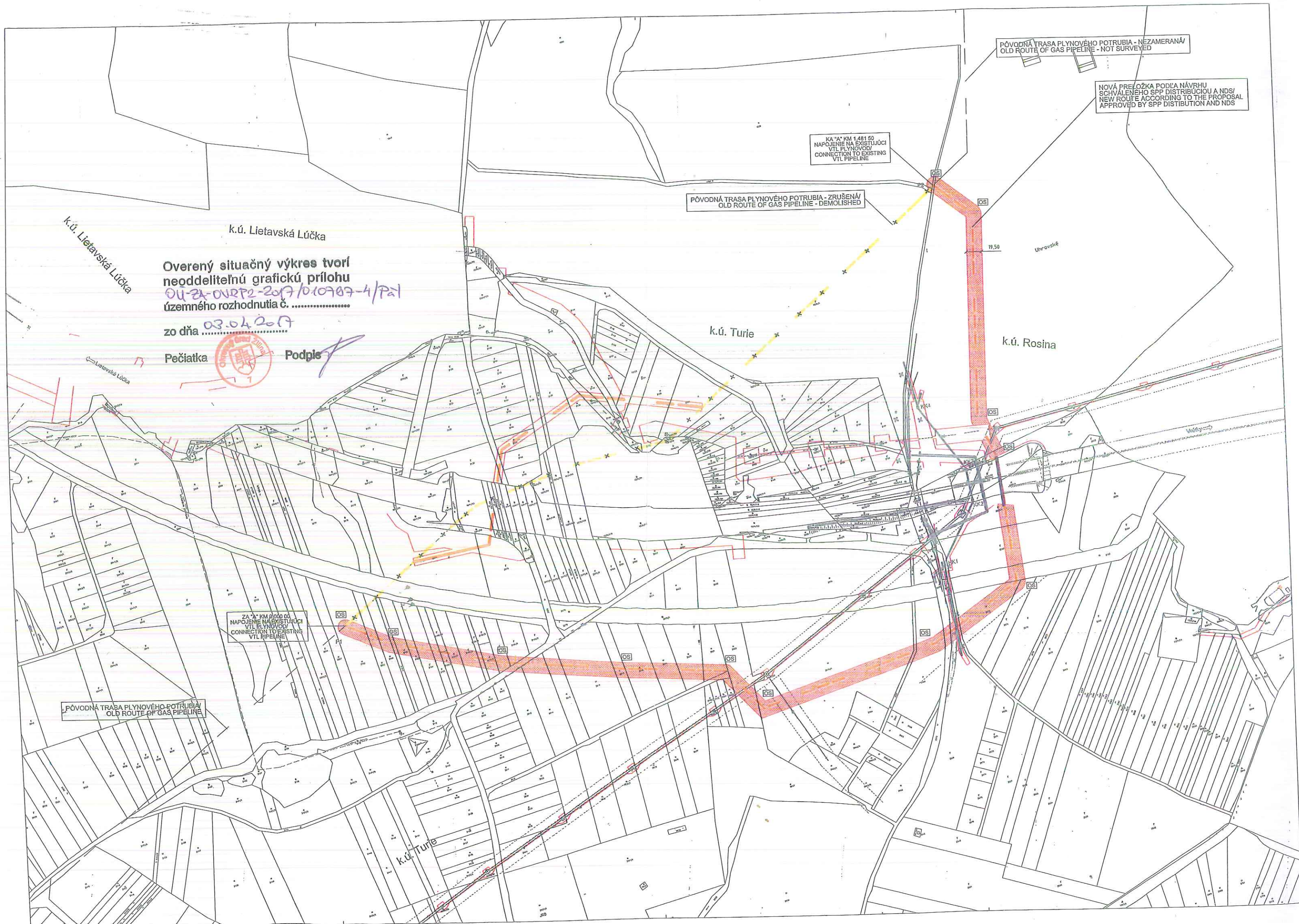
41. spis.

Overený situačný výkres tvorí
neoddeliteľnú grafickú prílohu
04-24-0VRP2-2017/010707-4/Pa1
územného rozhodnutia č.

zo dňa 03.04.2017

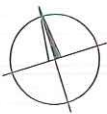
Pečiatka

Podpis



LEGENDA/LEGEND:

- NAVRHOVANÁ PRELOŽKA VTL PLYNOVODU DN 500 PN 63/
RELAYING HIGH-PRESSURE GAS DISTRIBUTION DN 500 PN 63
- NAVRHOVANÁ OCHRANA PLYNOVODU/
GAS PROTECTOR
- ČUCHÁČOV
SMELL PIPE
- NAVRHOVANÁ ČUCHÁČKA CHRÁNIČKY/
SMELL PIPE
- ČUCHÁČOV
SMELL PIPE
- PREPOJOVACÍ OBJEKT CHRÁNIČKY/
CONNECTING OBJECT OF PROTECTOR
- ORIENTAČNÝ STĺPIK/
INDICATIVE COLUMN
- ZA "A" ZAČIATOK PLYNOVODU, VETVA "A"/
START OF THE GAS PIPELINE, BRANCH "A"
- KA "A" KONIEC PLYNOVODU, VETVA "A"/
END OF THE GAS PIPELINE, BRANCH "A"
- ZÁBER TRVALÝ/
PERMANENT OCCUPATION
- ZÁBER DOČASNÝ/
TEMPORARY OCCUPATION
- ZÁBER ROČNÝ/
YEARLY OCCUPATION
- NOVÝ ROČNÝ ZÁBER/
NEW YEARLY OCCUPATION
- HRANICE OPERÁTU KATASTRA
/ LAND REGISTER BORDERS



- JESTVUJÚCI VTL PLYNOVOD
DN 500 PODĽA ZAMERANIA
RUSÍ SA
- NAVRHOVANÁ TRASA PRELOŽKY
PODĽA DSP 2008
- NAVRHOVANÁ TRASA PRELOŽKY
PODĽA ZMENY DUR

**DIALNICA D1
LIETAVSKÁ LÚČKA - VIŠŇOVÉ - DUBNÁ SKALA**

<p>INVESTOR / EMPLOYER NÁRODNÁ DIALNIČNÁ SPOLOČNOSŤ</p> <p>Podpis Stamp</p> <p>HLAVNÝ INŽINIER STAVBY EMPLOYER'S REPRESENTATIVE Ing. Milan MAJERČÍK</p> <p>Podpis Stamp</p>	<p>ZHOTOVITEĽ / CONTRACTOR</p> <p>salini Impregilo</p> <p>Via della Dataria 22 00187 Roma Via del Risorgimento 97 20142 Milano Taliansko</p> <p>DÚHA, a.s.</p> <p>Čapčejova 29 009 01 Prešov Slovensko</p> <p>Podpis Stamp</p>	<p>TERRAPROJEKT a.s.</p> <p>HLAVNÝ INŽINIER PROJEKTU CHIEF DESIGNER Ing. Mikolaj FRANKOVSKÝ</p> <p>Podpis Stamp</p> <p>ZODPOVEDNÝ PROJEKTANT RESPONSIBLE DESIGNER Ing. Jura SIMKO</p> <p>Podpis Stamp</p>
<p>STAVEBNÝ DOZOR / ENGINEER NÁRODNÁ DIALNIČNÁ SPOLOČNOSŤ</p> <p>Podpis Stamp</p> <p>HLAVNÝ STAVEBNÝ DOZOR ENGINEER Ing. Norbert DROZDÍK</p> <p>Podpis Stamp</p>	<p>ZÁSTUPCA ZHOTOVITEĽA CONTRACTOR REPRESENTATIVE Alessandro CITTERIO</p> <p>Podpis Stamp</p> <p>KOORDINÁTOR PROJEKTU DESIGN COORDINATOR Gjrolamo ALES</p> <p>Podpis Stamp</p>	<p>Podpis Stamp</p>

Čís. objektu N. OBJECT	801-00	STUPEŇ PD PHASE	DUR
NÁZOV OBJEKTU NAME OF OBJECT	PRELOŽKA VTL PLYNOVODU DN 500 V KM 2,035	OBJECT DESCR.	RELAYING HP GAS DISTRIBUTION DN 500 AT KM 2,035
PREDMET SUBJECT	PLYNOVÁ PRÍPOJKA A ROZVOD	SUBJECT	GAS CONNECTION AND DISTRIBUTION
NÁZOV PRÍLOHY TITLE OF ATTACHMENT	Situácia stavby v katastrálnej mape	DOC. TITLE	Layout plan with land register borders

REV.	DÁTUM DATE	POPIS/DESCRIPTION	VYPRACOVANÉ DRAWN BY	KONTROLOVANÉ CHECK BY	SCHVÁLENÉ APPROVED BY	Čís. kópy COPY N.	FORM./DR. SIZE
0	31/08/2016	Submission for approval / Podanie na schválenie	M.Lipták	A.Jakubíková	J.Simko		A1
1							MIERKA/SCALE
2							1:2297
3							
4							
5							
KOD PRÍLOHY CODE							REVÍZIA REVISION
801-00							00